

разработка методики оценки результатов родительского труда. Учет подобных показателей в пенсионной системе сегодня может стать новым эффективным механизмом, положенным в основу ее реформирования, который будет способствовать индивидуализации системы пенсионного страхования и, вместе с тем, решению демографических проблем. Это будет стимулировать родителей вкладывать дополнительные средства в человеческий капитал своих детей, усилит связь поколений, повысит уровень жизни пенсионеров.

Список литературы:

1. Багирова А. П. Родительский труд: специфика анализа и управления: [монография] / А. П. Багирова, О. М. Шубат, М. М. Пшеничникова. Екатеринбург: УрФУ, 2013. — 206 с.
2. Ильшев А. М. Факторы репродуктивной активности населения: опыт анализа региональной дифференциации / А. М. Ильшев, А. П. Багирова // Регион: экономика и социология. — 2009. — №1. — С. 92-110.
3. Овчарова Р. В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. — 496 с.
4. Пшеничникова М. М. Родительский труд: содержание и особенности реализации в малых городах Уральского региона : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / М. М. Пшеничникова. Екатеринбург : [б. и.], 2012. — 185 с.
5. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.11.2014) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
6. Шабанова М. А. Социэкономика (для экономистов, менеджеров, госслужащих): Учебное пособие / М. А. Шабанова. — Москва: Экономика, 2012. — 559 с.

УДК 316.342.2 (470)

НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИЕ НАСТРОЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Ваторопин Александр Сергеевич

доктор социологических наук, доцент

E-mail: asvatoropin@gmail.com

Ваторопин Сергей Александрович

ассистент

E-mail: sergeyvatoropin@yandex.ru

*Уральский институт управления - филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной службы, Екатеринбург*

NATIONALIST MOODS OF THE RUSSIAN STUDENTS

Vatoropin Alexander

Doctor of Sociology, assistant professor,

Vatoropin Sergey

*Assistant, Russian Academy of National Economy and Public
Administration, Urals institute of management, Yekaterinburg*

АННОТАЦИЯ – В статье анализируются националистические настроения в российской студенческой среде. На основе анкетного опроса студентов из 8 городов России характеризуются социальные практики данной группы, обусловленные влиянием националистических идей. Анализируется протестный потенциал студентов-националистов. Определяются факторы, препятствующие реализации данного значительного потенциала.

ABSTRACT – In the article nationalist moods of the Russian students are analyzed. On the basis of questionnaire of students from 8 cities of Russia the social practices of this group caused by influence of nationalist ideas are characterized. Protest potential of students-nationalists is analyzed. The factors interfering realization of this considerable potential are defined.

Ключевые слова: студенты, национализм, националистические настроения, социальные практики, протесты

Keywords: students, nationalism, nationalist moods, social practices, protests

События последнего времени на Украине обнаружили высокий революционный потенциал националистов. Социально-экономические требования митингующих на Майдане достаточно быстро дополнились антирусской риторикой, а националистические лозунги сумели существенно радикализировать протестное движение. Активное участие в революционных событиях на Украине приняли студенты.

В России проблемы в сфере межнациональных отношений (межэтническая преступность, нелегальная иммиграция и т.д.) также стоят весьма остро. Несмотря на отсутствие масштабных националистических протестных выступлений с политическими требованиями, вероятность подобных событий в будущем не исключена. В этой связи, целесообразно проанализировать, насколько националистические идеи близки наиболее активной и интеллектуальной части современной российской молодежи – студентам, и готовы ли они реализовывать данные идеи на практике.

В первую очередь, рассмотрим уровень распространенности националистической идеологии в студенческой среде. Согласно исследованию «Лаборатории Крыштановской» «Ментальность российской молодежи: политические ориентиры и кумиры», лишь около 2% молодежи идентифицирует себя в качестве националистов, при этом студентов – около 1%. Подобный невысокий показатель обусловлен эклектичностью идеологического сознания и невысоким уровнем политической культуры учащихся российских вузов. Отметим, что большинство респондентов не смогли определить свои идеологические предпочтения [1]. Тем не менее, отдельные националистические идеи (например, борьба за права русского народа) пользуются значительно большей популярностью. Этот вопрос будет подробнее рассмотрен в ходе анализа результатов нашего эмпирического исследования. В целом можно констатировать, что националистические настроения присутствуют среди данной группы, однако, не являются повсеместно распространенными.

Националистические настроения обуславливают различные социальные практики: радикальные и умеренные. Радикальными социальными практиками являются преступления против лиц других национальностей. При этом данные преступления зачастую носят особо тяжкий характер, связаны с убийствами или нанесением тяжких телесных повреждений. В этой связи достаточно упомянуть ряд резонансных судебных процессов над студентами – «скинхедами» в различных городах России. Так, в 2006 г. националисты из числа учащихся вузов были осуждены за взрыв на Черкизовском рынке в Москве, при котором большинством пострадавших оказались граждане Китая [2]. В 2010 г. 11 петербургских студентов были обвинены в нападениях на иностранных граждан, а также в убийстве гражданина Узбекистана [3]. Также в 2010 г. 6 студентов калининградских вузов были приговорены к реальным срокам заключения (вплоть до 7,5 лет) за систематические издевательства и избиение рабочих таджикской и узбекской национальностей [4]. В ноябре 2013 г. на станции метро «Удельная» в Санкт-Петербурге группой студентов и школьников было избито множество людей «неславянской внешности», по факту чего было возбуждено уголовное дело. Список подобных преступлений на националистической почве, совершенных учащимися вузов, далеко этим не ограничивается. Отметим, что преступления студентов из числа «скинхедов» не всегда являются идеологически мотивированными. В этой связи можно упомянуть их многочисленные противоправные действия в отношении лиц собственной национальности [5]. Кроме того, само вступление в подобные организации в некоторых случаях мотивировано «желанием произвести положительное впечатление и самореализоваться» [6]. Преимущественно умеренный характер носят другие социальные практики студентов – участие в масштабных националистических протестных акциях. Среди подобных акций особняком стоит ежегодно проводимый в различных городах России «Русский марш», приуроченный ко Дню народного единства. Организуемый множеством националистических организаций («Рус-

ские», лидер – Д. Н. Демушкин, «Национально-демократическая партия», лидер – К. А. Крылов, «Русский общенациональный союз», лидер – И. В. Артемов и др.), он в разные годы собирал до нескольких тысяч участников. В большинстве своем акции ограничиваются мирными шествиями и митингами, однако, в отдельных случаях имели место нарушения общественного порядка и столкновения с правоохранительными органами (например, в 2012 году в Казани было задержано 70 человек, в Новокузнецке – около 200) [7].

Интересно отметить, что, несмотря на довольно подробное освещение в СМИ (в особенности в Интернете), «Русский марш» не получил широкого общественного резонанса. По данным ВЦИОМ, лишь 12% россиян «хорошо известно об этом»; 34% «что-то слышали, но не знают подробностей», а более половины (52%) вообще «впервые слышат об этом». Общее отношение к «Русскому маршу» скорее негативное: 38%, хоть и считают подобные акции допустимыми, но не поддерживают их; 29% высказались за их полный запрет. Лишь 13% россиян готовы принять участие в «Русском марше» в случае проведения акции в их городе. Как показывает практика, количество протестующих заметно ниже 13% населения как городов-миллионников, так и малых городов [8].

Студенческая молодежь принимает достаточно активное участие в подобных мероприятиях. Анализ материалов СМИ показывает, что определенной ее части близки ультранационалистические лозунги, и именно молодежь более радикальна и потенциально способна превратить в целом мирные шествия и митинги «Русского марша» в нарушения общественного порядка [9; 10]. Но точные данные относительно количества студентов, участвующих в этой и других акциях, их националистических настроениях и характере их действий получить не удалось.

В целом, проблема националистических настроений в современной студенческой среде требует дальнейшего исследования. Представляется необходимым получить ответ на ряд вопросов. Во-первых, каков социальный портрет студентов-националистов? Во-вторых, какие факторы оказывают влияние на принятие студентами националистических идей? В-третьих, каковы социальные практики студентов-националистов и насколько они распространены? В-четвертых, каков потенциал студенческого националистического протестного движения, и какие факторы могут его активизировать?

Для ответа на поставленные вопросы обратимся к результатам социологического исследования, проведенного нами в ноябре-декабре 2013 г. методом анкетирования¹.

В результате исследования было выявлено, что количество студентов, идентифицирующих себя в качестве националистов, составляет около 5%. Это в значительной степени уступает количеству сторонников более умеренных левых и правых течений, таких как социал-демократия и либерализм (21,4% и 20,2% соответственно), однако превышает количество приверженцев других идеологических направлений. При этом националистические идеи скорее склонны поддерживать мужчины (их почти в 1,5 раза больше, чем женщин), что в целом характерно для более радикальных идеологий.

Социальное происхождение студентов, поддерживающих националистические идеи, представляется весьма разнообразным. Так, у 15% из них отец является рабочим, 13% – работником сферы услуг, 12% – предпринимателем, 12% – инженерно-техническим работником, 12% – служащим на предприятии, и т.д. У 23% мать – государственный служащий, 15% – специалист в сфере образования и здравоохранения, 12% – рабочий, 12% – предприниматель, 10% – инженерно-технический работник и т.д.

Рассмотрим социологический портрет студентов-националистов. В первую очередь, отметим, что уровень материального благосостояния оказывает незначительное влияние на принятие студентами различных идей (см. табл. 1).

¹ В ходе исследования по квотной выборке опрошено 1156 студентов из 8 городов России. В генеральную совокупность вошли студенты, проживающие в 4 регионах России (Сибирь, Урал, Юг и Северо-Запад России).

Таблица 1.

Идеологическая самоидентификация студентов в зависимости от их оценки собственного материального положения (в % от числа ответивших)

Идеологическая самоидентификация	Оценка собственного материального положения				Сумма, %
	«Неудовлетворительно», %	«Удовлетворительно», %	«Хорошо», %	«Отлично», %	
Националист	11,5	59,6	17,4	11,5	100
Либерал	11,3	61,1	22,2	5,4	100
Социал-демократ	5,6	68,8	20,5	5,1	100
Коммунист	17,1	56,1	22,0	4,8	100
Анархист	5,3	68,3	21,1	5,3	100

Так, в числе сторонников всех наиболее популярных идеологий (социал-демократия, либерализм, национализм, коммунизм и анархизм) присутствует от 25 до 30% студентов, оценивающих собственное материальное положение «на хорошо и отлично» и от 70 до 75% – «на удовлетворительно и неудовлетворительно». Определенным отличием националистов является доля сторонников с очень высоким уровнем материального благосостояния (более чем в 2 раза больше, чем у других идеологических течений), но в целом она невелика – чуть более 10%.

Оказывают ли родители определяющее влияние на принятие большинством нынешних российских студентов националистических идей?

Таблица 2

Идеологическая самоидентификация студентов и идеологическая идентификация ими родителей и друзей (в % от числа опрошенных)

Идеологическая самоидентификация	Доля группы, %	Соответствие по родителям, %	Соответствие по друзьям, %
Националист	5,2	21,2	61,5
Либерал	20,2	53,2	65,0
Коммунист	4,1	75,6	56,1
Социал-демократ	21,4	60,5	61,9
Анархист	1,9	5,3	47,4
Сторонник других идеологических направлений	8,5	44,4	42,8
Отсутствие идеологической идентификации	38,7	84,3	87,1
Все студенты	100	64,3	70,0

Результаты проведенного нами исследования показывают, что лишь у каждого пятого студента-националиста родители разделяют его взгляды. Подобная ситуация несвойственна, например, студентам-коммунистам, подавляющее большинство родителей которых (75%) разделяют их убеждения. Что касается принятия националистических идей, то оно в большей степени осуществляется студентами в кругу сверстников.

Стоит отметить, что студенты, поддерживающие националистические идеи, проявляют меньший интерес к политическим событиям, чем сторонники других идеологических течений (См.: Табл. 3). Но если разница с умеренными социал-демократами и либералами невелика (56% националистов «активно интересуются» и «скорее интересуются» против 58% у социал-демократов и 59% у либералов), то с радикальными анархистами более существенна (68%). На наш взгляд, это свидетельствует о том, что националистические идеи в большей степени, нежели другие, усваиваются студентами не под влиянием политической пропаганды, а, например, в результате собственного негативного опыта взаимодействия с представителями других национальностей.

Таблица 3

Интерес студентов к политике в зависимости от их идеологических предпочтений (в % от числа ответивших)

Идеологическая самоидентификация	Интерес к политике					Сумма, %
	«Активно интересуюсь», %	«Скорее интересуюсь», %	«Скорее не интересуюсь», %	«Вообще не интересуюсь», %	«Затрудняюсь ответить», %	
Националист	13,5	42,3	28,8	13,5	1,9	100
Либерал	10,3	48,3	34,0	5,9	1,5	100
Коммунист	9,8	56,1	19,5	12,2	2,4	100
Социал-демократ	13,5	44,2	31,6	6,0	4,7	100
Анархист	21,1	47,3	31,6	-	-	100

Далее рассмотрим социальные практики студентов-националистов. В первую очередь, обращает на себя внимание более значительный опыт участия в протестных акциях представителей данной группы (См.: Табл. 4).

Особенность подобных выступлений заключается в том, что подавляющее большинство протестующих (около 85%) составляют мужчины (например, среди социал-демократов 70% участников акций - женщины). Что касается протестного потенциала студентов-националистов, то он также является наибольшим среди сторонников всех идеологических течений. Так, например, в случае значительного ухудшения собственного материального положения 29% представителей данной группы выразили готовность участвовать в радикальных акциях (около 13% среди всех студентов), связанных с нарушениями общественного порядка, а 38% – в революционных выступлениях, направленных на свержение действующей власти (около 21% среди всех студентов).

Таблица 4

Участие студентов в протестных акциях в зависимости от их идеологических предпочтений (в % от числа ответивших)

Идеологическая самоидентификация	Принимали участие в протестах, %	Не принимали участие в протестах, %	Сумма, %
Националист	13,5	86,5	100
Либерал	3,9	96,1	100
Коммунист	9,8	90,2	100
Социал-демократ	4,7	95,3	100
Анархист	5,3	94,7	100

Вместе с тем, трансформации националистических протестных настроений в студенческой среде в масштабную «уличную» активность препятствует отсутствие влиятельной организации, выражающей соответствующие идеи. В первую очередь, следует отметить, что абсолютное большинство данных организаций являются запрещенными в России. Исключение составляет умеренный «Российский общенародный союз» под руководством С. Н. Бабурина, во многом концентрирующий свою деятельность на участии в выборах в органы власти регионов и муниципалитетов вместо организации масштабных протестных акций [11]. Во-вторых, можно говорить об определенном расколе в среде националистических организаций, связанном, во многом, с различными позициями относительно событий на Украине [12]. Так, например, Д. Н. Демушкин, лидер движения «Русские», осуждает «мерзкую антиукраинскую кампанию» [13]. «Другая Россия» (преемница НБП), напротив, поддерживает республики Юга-Востока Украины, а ее члены даже приняли участие в военных операциях на стороне ополченцев. Так или иначе, о создании коалиции националистических организаций с единой идеологической платформой на сегодняшний день речи не идет. В-третьих, часть сторонников российские националисты потеряли в результате преступлений украинских националистов и роста лояльных к власти национал-патриотических настроений в свете присоединения

Крыма. Как утверждает Д. Н. Демушкин, «Наш главный националист [Владимир Путин], очевидно, переманивает людей. Определенную роль сыграла Новороссия, приклеив к националистам ярлыки «бандеровцев» и «фашистов». Никто не хочет общаться с маргиналами» [14]. Обозначенные причины обусловили низкую степень участия студентов-националистов в соответствующих политических организациях. По результатам нашего исследования, их количество не превышает 4%.

Более распространенной практикой для студентов-националистов является участие в политических группах в социальных сетях. По данным нашего исследования, их количество составляет около 15%. Основной практикой является обсуждение различных событий на форумах. Согласно исследованию Т. Ф. Соболевой, в центре внимания членов данных сообществ находятся антикавказский, антимигрантский, антиисламский, антисоветский, антизападный, антиамериканский, антиимперский и другие дискурсы. Особняком стоит обсуждение ситуации на Украине и присоединение Крыма к России. По данному вопросу исследователем выявлены противоположные точки зрения. Так, в группах национал-патриотов, «Национально-Демократическая Партия» и «Спутник и Погром» превалирует негативное отношение к деятельности украинских властей и националистов и положительное – к присоединению Крыма. В группах радикальных националистов и «Национальный Демократический Альянс», в основном, выражается противоположная точка зрения. В заключение своего исследования Т. Ф. Соболева подтверждает обозначенное нами положение о расколе в рядах националистических организаций. Тем не менее, критическая риторика в адрес действующей власти сохраняется [15].

Анализ электоральных предпочтений учащихся вузов на выборах Президента РФ в 2012 г. также продемонстрировал более значительный оппозиционный настрой студентов-националистов по сравнению со сторонниками других идеологических течений.

Таблица 5

Электоральные предпочтения студентов на выборах Президента РФ
в 2012 г. (в % от числа ответивших)

Идеологическая самоидентификация	Путин В.В., %	Зюганов Г.А., %	Прохоров М.Д., %	Жиринов- ский В.В., %	Миронов С.М., %	Сумма, %
Националист	38,5	-	34,6	19,2	7,7	100
Либерал	44,2	5,3	30,5	20,0	-	100
Коммунист	62,4	29,2	4,2	4,2	-	100
Социал-демократ	61,5	7,3	17,6	9,4	4,2	100
Анархист	45,4	-	18,2	36,4	-	100

Так, менее 40% студентов-националистов проголосовало за В.В. Путина (55% среди всех студентов), четко позиционирующего Россию в качестве многонационального государства и отрицающего популярный в среде русских националистов лозунг «Хватит кормить Кавказ!» [16]. Несколько меньшее количество голосов (около 35%) получил М. Д. Прохоров. Несмотря на его отрицательное отношение к «Русским маршам» и националистам как таковым, им были предложены умеренные пути решения ряда проблем в сфере межнациональных отношений (например, борьба с нелегальной иммиграцией) [17]. Как показало проведенное нами исследование, именно этот кандидат в большей степени воспринимался студентами в качестве «реальной» оппозиции к власти. Лишь третье место среди националистов с 19% голосов занял традиционно выдвигающий лозунг «За русских!» В. В. Жириновский.

Несколько иные тенденции были зафиксированы на выборах в Государственную Думу РФ в 2011 г. С учетом более низкой явки студентов-националистов (29% против 54% на выборах Президента РФ), отсутствием ярко выраженной националистической риторики у большинства политических партий и личного авторитета В. В. Путина, преимущество «партии власти» среди данной группы оказалось более существенным (см.: табл. 6). Вполне закономерным можно считать значительное количество голосов, отданных за более национали-

стически настроенную ЛДПР (около 27%). Рейтинги других партий оказались примерно одинаковыми и не превысили 7%.

Таблица 6

Электоральные предпочтения студентов на выборах в Государственную Думу РФ в 2011 г. (в % от числа ответивших)

Идеологическая самоидентификация	«Справедливая Россия», %	ЛДПР, %	«Патриоты России», %	КПРФ, %	«Яблоко», %	«Единая Россия», %	«Правое дело», %	Сумма, %
Националист	6,7	26,7	6,6	6,7	6,6	40,0	6,7	100
Либерал	8,2	32,8	-	6,5	14,8	37,7	-	100
Коммунист	13,3	6,7	-	46,7	-	26,7	6,6	100
Социал-демократ	20,5	15,9	4,6	15,9	4,5	38,6	-	100
Анархист	-	62,5	-	25,0	-	-	12,5	100

В заключение анализа социальных практик российских студентов-националистов подчеркнем следующее: у данной группы присутствует наиболее значительный опыт протестных выступлений и существенный протестный потенциал. Однако реализации данного потенциала препятствуют следующие факторы. Во-первых, радикальный национализм теряет свой авторитет в свете преступлений украинских националистов и роста национал-патриотических настроений среди лояльных к действующей власти. В связи с этим, количество участников масштабных протестных выступлений (в первую очередь, «Русский марш») снижается. Во-вторых, существенным препятствием на пути консолидации студенческого националистического движения является отсутствие влиятельной политической организации. В-третьих, события на Украине в значительной степени разобили националистов и привели к острым дискуссиям в рамках политических групп в социальных сетях. В-четвертых, отсутствие внятной националистической риторики со стороны крупных политических партий и их лидеров (за исключением ЛДПР и В.В. Жириновского) обуславливают хоть и не подавляющую, но превалирующую поддержку действующей власти на федеральных выборах. В связи с этим, говорить о реализации студенческого националистического протестного потенциала сегодня не приходится.

Тем не менее, отрицать подобную угрозу в будущем нельзя. Среди студентов-националистов (как и среди представителей других идеологических направлений) почти половина уверена в принципиальной возможности социальной революции в России:

Таблица 7.

Мнения студентов о возможности социальной революции в России (в % от числа ответивших)

Идеологическая самоидентификация	Возможность социальной революции			Сумма, %
	«Да», %	«Нет», %	«Затрудняюсь ответить», %	
Националист	46	46	8	100
Либерал	39	43	18	100
Коммунист	46	49	5	100
Социал-демократ	35	47	18	100
Анархист	58	37	5	100

Кроме того, около 40% студентов вузов уверены, что именно проблема ущемления прав русского и других коренных народов может стать катализатором социальной революции. По мнению 30%, именно студенты могут стать главной движущей силой революционных событий националистического характера.

Дальнейшее развитие ситуации, во многом, зависит от действий нынешней власти. Такие острые социальные проблемы, как нелегальная иммиграция, этническая преступность

и т.д., требуют конструктивных шагов по их разрешению. В случае роста напряженности в межнациональных отношениях в России угроза реализации протестного потенциала студенчества может стать вполне ощутимой, а последствия этого – крайне негативными как для действующей власти, так и страны в целом.

Список литературы:

1. Ментальность российской молодежи: политические ориентиры и кумиры [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Гефтер»: [сайт]. URL: <http://gefter.ru/archive/8369> (дата обращения: 14.01.2015).
2. Китайцев с Черкизовского рынка взорвали студенты-националисты [Электронный ресурс] // Yoki.ru: [сайт]. URL: <http://www.yoki.ru/news/social/politics/22-08-2006/28711-0/> (дата обращения: 14.01.2015).
3. В Петербурге осудили 11 студентов-националистов [Электронный ресурс] // Газета «Еркрамас»: [сайт]. URL: <http://www.yerkramas.org/2010/03/15/v-peterburge-osudili-11-studentov-nacionalistov/> (дата обращения: 14.01.2015).
4. В Калининграде осуждены 6 студентов-скинхедов [Электронный ресурс] // Life-news: [сайт]. URL: <http://lifenews.ru/mobile/news/14807> (дата обращения: 14.01.2015).
5. В Екатеринбурге скинхеды «по ошибке» избили русского [Электронный ресурс] // Портал Национальных Общин: [сайт]. URL: <http://www.ethnosite.ru/articles/12308.html> (дата обращения: 14.01.2015).
6. Тольяттинский студент-отличник стал скинхедом, чтобы понравиться девушке? [Электронный ресурс] // Комсомольская правда: [сайт]. URL: <http://www.kp.ru/daily/24584.5/754428> (дата обращения: 14.01.2015).
7. Русский марш: [Электронный ресурс] // Википедия [сайт]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%F3%F1%F1%EA%E8%E9_%EC%E0%F0%F8 (дата обращения: 14.01.2015).
8. «Русский марш»: ходить или не ходить? [Электронный ресурс] // ВЦИОМ: [сайт]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114596> (дата обращения: 14.01.2015).
9. Лица «Русского марша» [Электронный ресурс] // Этнополитическое объединение «Русские»: [сайт]. URL: <http://rusnat.com/2012/11/lica-russkogo-marsha/> (дата обращения: 14.01.2015).
10. «Русский марш», студенческое шествие и политическая тусовка на площади Труда – Екатеринбург готовится к 4 ноября [Электронный ресурс] // Новый регион: [сайт]. URL: <http://www.urfo.org/ekb/516513.html> (дата обращения: 14.01.2015).
11. Российский общенародный союз [Электронный ресурс] // Российский общенародный союз: [сайт]. URL: <http://vsezaros.ru/moscow.html> (дата обращения: 14.01.2015).
12. Попков Р. Украинский раскол русского национализма [Электронный ресурс] // Открытая Россия: [сайт]. URL: <http://openrussia.org/post/view/249/> (дата обращения: 14.01.2015).
13. Дмитрий Дёмушкин: На Украине идет гражданская война между русскими людьми [Электронный ресурс] // Новый регион: [сайт]. URL: <http://www.urfo.org/moskow/506265.html> (дата обращения: 14.01.2015).
14. Каторжнов Д. «Русский марш» объединил сторонников и противников Новороссии [Электронный ресурс] // Московский комсомолец: [сайт]. URL: <http://www.mk.ru/politics/2014/11/04/russkiy-marsh-obedinil-storonnikov-i-protivnikov-novorossii.html> (дата обращения: 14.01.2015).
15. Соболева Т.Ф. Националистический кластер в российской блогосфере и социальных сетях: идеология, типология, динамика [Электронный ресурс] // Allbest.ru: [сайт]. URL: http://knowledge.allbest.ru/political/3c0b65635a2bc69b5d43b89421216c37_3.html (дата обращения: 14.01.2015).
16. Путин В.В. Россия: национальный вопрос [Электронный ресурс] // Независимая газета: [сайт]. URL: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (дата обращения: 14.01.2015).
17. Михаил Прохоров: «Русский марш» - марш националистов [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Презумпция»: [сайт]. URL: http://xn--e1aedpmd0a3a5g.com/analytics/mihail_prohorov_russkij_marsh_-_marsh_nacionalistov/ (дата обращения: 14.01.2015).